

**Аналитическая справка ГИА по русскому языку в 9 классе  
ГБОУ СОШ «О.ц» с.Печинено**

**Всего в ГИА – 2022 г по русскому языку приняли участие 5 учащихся:**

ОГЭ – 5 чел.; ГВЭ – 0 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 3

«4» - 2

«3» - 0

«2» - 0

**Часть 1 (изложение)**

	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во учащихся</b>	<b>%</b>
ИК1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	4	80
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	1	20
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
ИК2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	4	80
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	1	20
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	0
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0
ИК3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	1	20
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой	1	4	80

цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста			
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	

**Первый критерий (ИК1) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (80%), но 20% обучающихся упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.**

Обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (ИК2), используя их на протяжении всего изложения (80%); 20% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** В целом работы экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.

#### Анализ части 2 (тест)

№ п/п	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Синтаксический анализ (предложение)	4	80	1	20
2.	Пунктуационный анализ	5	100	0	0
3.	Синтаксический анализ (словосочетание)	5	100	0	0
4.	Орфографический анализ	2	40	3	60
5.	Анализ содержания текста	4	80	1	20
6.	Анализ средств выразительности	2	40	3	60
7.	Лексический анализ	5	100	0	0

**Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:**

1. Орфографический анализ (задание 5);
2. Анализ средств выразительности (задание 7).

### Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во учащихся</b>	<b>%</b>
К1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	4	80
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	1	20
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	0	0
К2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	5	100
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	0	0
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	0	0
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	0	0
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	5	100
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	0	0
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

К4	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	4	80
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	1	20
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	0	0

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументированный текст.

### Анализ грамотности и фактической точности речи

	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во учащихся</b>	<b>%</b>
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	3	60
	Допущено две-три ошибки	1	2	40
	Допущено четыре и более ошибки	0	0	0
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	3	60
	Допущено три-четыре ошибки	1	1	20
	Допущено пять и более ошибок	0	1	20
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	5	100
	Допущено две ошибки	1	0	0
	Допущено три и более ошибки	0	0	0
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	5	100
	Допущено три-четыре ошибки	1	0	0
	Допущено пять и более ошибок	0	0	0
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а	2	5	100

также в понимании и употреблении терминов нет			
Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	0	0
Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0	0

**Вывод:**

Анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Учитель русского языка и литературы

Самсонова А.А.