

446635, Самарская область, Богатовский район, с.Печинено, ул. Зеленая, д. 33
Тел./факс: 8(84666) 3-55-97, E-mail: so_pechineno@samara.edu.ru

Аналитическая справка по ВШМ в 9 классе

(Естественно-научная грамотность)

1. **Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. Сроки: октябрь 2023 год (16.10.2023)

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (естественнонаучная грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения естественнонаучной грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности учащихся 9-х классов.

3. **Общая характеристика диагностической работы:**

3.1. **Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 1

Распределение заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 1
Живые системы	-
Физические системы	7

Науки о Земле	2
Итого	9

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным компетентностным областям)

Таблица 2

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Научное объяснение явлений	5
Применение естественно-научных методов исследования	2
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2
Итого	9

3.3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным контекстам)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Личный	4
Местный	-
Глобальный	5
Итого	9

3.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным уровням).

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровням сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Низкий	2
Средний	5
Высокий	2
Итого	9

3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развернутым ответом
- на установление соответствия
- на установление последовательности
- комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

4. **Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

5. **Система оценки** выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 6, двумя баллами – 3.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 12 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 3.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 13 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 7 баллов
- *Повышенный*: от 8 до 10 баллов
- *Высокий*: от 11 баллов и выше

Приложение 1. План диагностической работы

ПЛАН ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ работы по направлению «Естественно-научная грамотность»

ВАРИАНТ № 1

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертная/программная)	Балл за выполнение
АГЕНТ 000					
1	Физические системы	Научное объяснение явлений	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Программная	1
2	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Программная	1
3	Физические системы	Научное объяснение явлений	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Экспертная	2
4	Физические системы	Применение естественно-научных методов исследования	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	Программная	1
ВЕТРЯК					
5	Физические системы	Научное объяснение явлений	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Программная	1
6	Физические системы	Научное объяснение явлений	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Экспертная	1

7	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Программная	1
8	Науки о Земле	Применение естественно-научных методов исследования	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Экспертная	2
9	Науки о Земле	Научное объяснение явлений	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Программная	2

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественно-научная грамотность)

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Гаврилова Полина	6	12	50,00	Средний	1	0	2	0	1	1	1	0	0
	Красных Илья	8	12	66,67	Повышенный	1	0	2	0	1	1	1	1	1
	Степанова Ангелина	6	12	50,00	Средний	1	0	2	0	1	1	1	0	0
	Федосеева Анастасия	6	12	50,00	Средний	0	1	2	0	0	1	0	0	2
	Черкасов Даниил	6	12	50,00	Средний	1	0	2	1	1	1	0	0	0

В среднем по классу % выполнения составил – 53

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения, выполнение менее 50%:

- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления (№2) – 20%;
- описывать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений(№,4) – 20%;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса (№8) – 20%.
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса (№9) – 40%

Анализ полученных результатов по уровню сформированности функциональной грамотности по направлению «Естественно-научная грамотность» позволяет сделать следующие **выводы**:

1)у учащихся уровень сформированности функциональной грамотности на базовом уровне составил -100%:

- Низкий уровень – 0%
- Средний уровень – 80%
- Повышенный уровень -20%
- Высокий уровень – 0%

2) По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

У ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задании.

Учитель: _____ *М.В. Фролова* Фролова М.В./

Директор
ГБОУ СОШ «О.ц» с.Печинено



Рыбникова Л.В.