

Государственное бюджетное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа
«Образовательный центр» с. Печинено муниципального района Богатовский Самарской области

УТВЕРЖДЕНО:
Директор ГБОУ СОШ «О.ц.» с.Печинено
Рыбниковой Л.В.
Приказ № 88-од от «30»08. 2024г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
Курса внеурочной деятельности
РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
МОДУЛЬ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

(9 классы)

01.09.2024-31.08.2025г.
(срок реализации)

Разовые часы

Рыбн

Подписан: Рыбникова Л_В_СОСТАВИТЕЛИ (РАЗРАБОТЧИКИ)

DN: OU="ГБОУ СОШ ""
О.ц."" с. Печинено",
CN=Рыбникова Л_В_,
E=pechineno_sch@samara.
edu.ru

Должность: учитель математики

Ф.И.О. Попова Елена Петровна

Должность: учитель математики

Ф.И.О. Шимко Наталья Александровна

икова

Основание: Я являюсь
автором этого документа

Местоположение: школа

Дата: 2024.08.30

15:18:06+04'00'

Foxit PDF Reader Версия:

11.2.2

«ПРОВЕРЕНО»

Заместитель директора по УВР:

Прищенко Е.Н. _____

Дата:30.08.2024 г.

«СОГЛАСОВАНО НА ЗАСЕДАНИИ ШМО

Рекомендуется к утверждению

Протокол №1от «30 » августа 2024г.

Председатель ШМО: / Попова Е.П./

Пояснительная записка

Рабочая программа курса развитие функциональной грамотности для обучающихся 9 классов
модуль

«Математическая грамотность» разработана на основе:

- Модуль «Математическая грамотность» С.Г.Афанасьева, к.п.н, доцент кафедры физико-математического образования.

Рабочая программа ориентирована на работу по учебно-методическому комплекту:

1. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: методическое пособие для педагогов /Под общей редакцией Л.Ю.Панариной, И.В.Сорокиной, О. А.Смагиной, Е.А.Зайцевой.

- Самара: СИШКРО, 2019.

Программа модуля «Математическая грамотность» рассчитана на 1 год обучения в 9 классе, реализуется НА внеурочной деятельности. Разработанный учебно-тематический план программы описывает содержание модуля из расчета - 34 часа в год.

Понятие функциональной грамотности сравнительно молодо: появилось в конце 60-х годов прошлого века в документах ЮНЕСКО и позднее вошло в обиход исследователей. Примерно до середины 70-х годов концепция и стратегия исследования связывалась с профессиональной деятельностью людей: компенсацией недостающих знаний и умений в этой сфере.

В дальнейшем этот подход был признан односторонним. Функциональная грамотность стала рассматриваться в более широком смысле: включать компьютерную грамотность, политическую, экономическую грамотность и т.д.

В таком контексте функциональная грамотность выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующей связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой человеческой деятельностью.

Мониторинговым исследованием качества общего образования, призванным ответить на вопрос:

«Обладают ли учащиеся 15 -летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?»¹, - является PISA (Programme for International Student Assessment). И функциональная грамотность понимается PISA как знания и умения, необходимые для полноценного функционирования человека в современном обществе. PISA в своих мониторингах оценивает 4 вида грамотности: читательскую, математическую, естественнонаучную и финансовую.

Проблема развития функциональной грамотности обучающихся в России актуализировалась в 2018 году благодаря Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Согласно Указу, «в 2024 году необходимо <. > обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования». Поскольку функциональная грамотность понимается как совокупность знаний и умений обеспечивающих полноценное функционирование человека в современном обществе, ее развитие у школьников необходимо не только для повышения результатов мониторинга PISA, как факта доказательства выполнения Правительством РФ поставленных перед ним Президентом задач, но и для развития российского общества в целом. Низкий уровень функциональной грамотности подрастающего поколения затрудняет их адаптацию и социализацию в социуме.

Современному российскому обществу нужны эффективные граждане, способные максимально

реализовать свои потенциальные возможности в трудовой и профессиональной деятельности, и тем самым принести пользу обществу, способствовать развитию страны. Этим объясняется актуальность проблемы развития функциональной грамотности у школьников на уровне общества.

Результаты лонгитюдных исследований, проведенных на выборках 2000 и 2003 гг. странами-участницами мониторингов PISA показали, что результаты оценки функциональной грамотности 15-летних учащихся являются надежным индикатором дальнейшей образовательной траектории молодых людей и их благосостояния. Любой школьник хочет быть социально успешным, его родители также надеются на высокий уровень благополучия своего ребенка во взрослой жизни. Поэтому актуальность развития функциональной грамотности обоснована еще и тем, что субъекты образовательного процесса заинтересованы в высоких академических и социальных достижениях обучающихся, чему способствует их функциональная грамотность.

Целеполагание:

Основной целью программы является развитие функциональной грамотности учащихся как индикатора качества и эффективности образования, равенства доступа к образованию.

Программа нацелена на развитие: способности человека формулировать, применять и интерпретировать информацию в разнообразных контекстах.

Эта способность включает рассуждения, использование различных понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления; способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни (читательская грамотность).

I. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Метапредметные, предметные и личностные результаты

Класс	Метапредметные и предметные	Личностные
9 класс Уровень оценки (рефлексии) в рамках метапредметного содержания	интерпретирует и оценивает математические результаты в контексте национальной или глобальной ситуации	объясняет гражданскую позицию в конкретных ситуациях общественной жизни на основе математических знаний с позиции норм морали и общечеловеческих ценностей

В результате освоения модуля «Математическая грамотность» обучающийся научится:

В 9 классе формируется умение оценивать, интерпретировать, делать выводы и строить прогнозы относительно различных ситуаций, проблем и явлений формируется в отрыве от предметного содержания. Знания из различных предметных областей легко актуализируются школьником и используются для решения конкретных проблем..

Формы деятельности: беседа, диалог, дискуссия, дебаты, круглые столы, моделирование, игра, викторина, квест, квиз, проект.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Линейные неравенства с параметром. Неравенства второй степени с параметром. Вспоминаем всё, что знаем о параметре. Функции и их графики. Рисуем графиками функций. Модуль и графики. Графики: что знаем? Чему научились? Реальная математика. Статистика и теория вероятностей. Описательная статистика. Вероятность. Комбинаторика. Что мы знаем о реальной математике? Геометрические фигуры, их свойства. Измерение геометрических величин. Движение на

плоскости. Треугольник: виды, свойства, формулы. Опорные таблицы. Треугольник: решение, подобные треугольники. Теоремы косинусов и синусов. Проверяем знания о треугольниках. Многоугольники. Решение задач повышенной сложности по геометрии.

III. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА ЧАСОВ, ОТВОДИМЫХ НА ОСВОЕНИЕ КАЖДОЙ ТЕМЫ

№ п/ п	Тема занятия	Всего часов	Формы деятельности
1	Представление данных в виде таблиц. Простые и сложные вопросы.	4	Беседа. Обсуждение. Практикум.
2	Представление данных в виде диаграмм. Простые и сложные.	4	Обсуждение, исследование.
3	Построением мультипликационной модели с тремя составляющими.	4	Моделирование. Конструирование
4	Задачи с лишними данными.	4	Обсуждение.
5	Решение типичных задач через систему линейных уравнений.	4	Исследование. Выбор способа.
6	Количественные рассуждения, связанные со смыслом числа, различными представлениями чисел, изяществом вычислений, вычислениями в уме, оценкой разумности результатов.	3	Обсуждение. Практикум.
7	Решение стереометрических задач.	4	Обсуждение.
8	Вероятностные, статистические явления и зависимости.	3	Исследование. Интерпретация.
9	Проведение рубежной аттестации.	4	Тестирование.
Итого:		34	